



Liste régionale des données naturalistes sensibles - faune

Note de synthèse

Contexte

Sigogne BFC est une organisation des principaux producteurs de données naturalistes à l'expertise reconnue dans leurs domaines taxonomiques respectifs. La DREAL BFC a confié le portage du SINP en région à Sigogne BFC. La plateforme régionale SINP est un dispositif régional habilité (dossier de demande d'habilitation en cours) qui assure l'animation des réseaux d'acteurs et repose sur des outils permettant le partage des données selon les principes du protocole SINP.

Parmi les objectifs du SINP figure la diffusion en ligne des données naturalistes. Les modalités de diffusion des données prévoient la possibilité d'une dégradation de la précision géographique (floutage) pour les données qualifiées de sensibles. Les géoservices déployés dans le géo-visualiseur de biodiversité en BFC sont configurés pour prendre en compte cette restriction de diffusion au grand public pour certaines espèces. Aujourd'hui, les données régionales sont également transmises à l'INPN qui les diffusent après avoir flouté les données sensibles retenues dans les listes régionales. La réalisation d'une liste régionale des données naturalistes sensibles est donc une étape importante pour assurer une cohérence entre les accès aux données en région et au niveau national.

Un groupe de travail a été mobilisé pour la production de cette liste de données naturalistes sensibles en se basant sur la méthodologie nationale ([Touroult J. et al. 2014](#)) qui permet de détailler un degré de sensibilité selon lequel la diffusion sera adaptée voire interdite.

Composition du groupe de travail

CBNPB (Olivier Bardet), CBNFC-ORI (Yorick Ferrez ; Frédéric Mora), CEN B (Samuel Gomez), CEN FC (Luc Bettinelli), CPEPESC (Arnaud Lacoste), LPO 21-71/ LPO 89 (Joseph Abel, Antoine Rougeron), LPO FC (Amélie Vaniscotte, Alix Michon, Ondine Dupuis), SHNA (Nicolas Varanguin, Damien Lerat, Alexandre Cartier, Ludovic Jouve, Quentin Barbotte, Mathurin Carnet), DR OFB (Julien Bouchard), DREAL BFC (Bruno Dorbani, Gwladys Buffat, Elisabeth Lemaire), Sigogne BFC (Franck Grossiord), membres volontaires du CSRPN (Michael Coeurdassier, Stéphane Puissant)

Méthode

Selon le [protocole du SINP](#), les données sensibles sont des données répondant aux critères visés à l'article L.124-4 du Code de l'environnement, dont la consultation ou la communication pourraient porter atteinte notamment à la protection de l'environnement auquel elles se rapportent.

Une espèce sera considérée comme potentiellement sensible si elle répond simultanément aux trois critères : risque d'atteinte volontaire, sensibilité intrinsèque et effet de la diffusion (première grille de critères). Une seconde grille permet de définir la sensibilité conditionnelle relative à la donnée d'occurrence.

Le travail d'analyse a été mené sur les groupes taxonomiques suivants :

- vertébrés : amphibiens, reptiles, mammifères, oiseaux
- invertébrés : arthropodes (lépidoptères, odonates, orthoptères)

Selon Julien Bouchard (OFB), comme aucun des taxons de poissons présents en région ne présentant de sensibilité particulière, l'analyse des différents critères et de la sensibilité conditionnelle n'a pas été mise en oeuvre.

Le travail d'analyse de la sensibilité des espèces de flore vasculaire devrait être réalisée en 2021. Concernant les bryophytes les discussions sont en cours entre la Dreal et les CBN.

Critères et questions relatifs à la qualification de l'espèce	Conclusion sur la sensibilité potentielle de l'espèce	
Critère A : Risque d'atteinte volontaire dans la région ou dans un même contexte	Si oui	Si non
A-1) L'espèce est-elle sujette à atteinte directe de type prélèvement ou dérangement (comestible, collection, utilisation médicinale, industrielle, photographie, commerce, chasse, pêche, horticulture, destruction volontaire...) ?	Passer à la question suivante	Pas sensible
A-2) Y-a-t-il des cas connus susceptibles d'affecter l'état des populations ?	Passer au B)	Cas à débattre
Critère B : Sensibilité intrinsèque de l'espèce	Si oui	Si non
B-1a) Si l'espèce figure sur une liste rouge régionale ou nationale (voire Européenne ou mondiale le cas échéant) selon la méthodologie UICN : est-elle dans une des catégories VU, EN, CR ¹ , (sauf cas particulier de déclin d'une population encore répandue = non sensible) ? ou	Passer au C)	Passer à la question suivante
B-1b) S'il n'y a pas de liste rouge régionale ou nationale pour le groupe concerné, (ou que l'espèce a été évaluée DD ou NT par la liste rouge) : ¹ L'espèce est considérée comme très rare (faible effectif ou surtout très peu de stations) au niveau régional ⁶ ou/et ² L'espèce est fragile par sa démographie faible	Passer au C)	Passer à la question suivante
B-2) L'espèce n'est pas particulièrement menacée mais son milieu ou la communauté d'espèces dont elle est caractéristique est très sensible en cas de fréquentation ou dérangement.	Cas à débattre et à traiter via la liste habitats	Pas sensible
Critère C : Effet de la diffusion de l'information (La disponibilité de l'information augmente-elle le risque ?)	Si oui	Si non
C-1) L'information de localisation est-elle de toute façon déjà disponible de façon simple pour toutes les stations connues à ce niveau de précision pour ceux qui s'y intéressent (sites internet, publications, forum) ?	Pas sensible	Passer à la question suivante
C-2) L'espèce est-elle facilement trouvable (ou accessible) sur le terrain, pour un observateur connaissant la biologie de l'espèce ?	Potentiellement sensible (voir éléments de contexte)	Cas à débattre
Passer au tableau suivant		

Tableau 1: Grille d'application des critères A, B et C - qualification de l'espèce

Éléments complémentaires et contextuels (sensibilité conditionnelle) relatifs à la donnée	Si vérifié	Si non
Grain spatial limite de la sensibilité de la DEE. [= grain possible de diffusion] À préciser par espèce : commune ou maille 10x10 km et/ou zonage (ZNIEFF, Natura 2000, réserve, APPB), voire département pour les cas exceptionnels les plus sensibles.	Passer à la question suivante	Pas sensible
Périmètre géographique sur la sensibilité : entité administrative (département par exemple), ou biogéographique de sensibilité. Peut aussi concerner uniquement les nouvelles localités.	Passer à la question suivante	Pas sensible
Durée temporelle de sensibilité après la date d'observation. Exemple 1 an, 5 ans, 10 ans, 20 ans	Passer à la question suivante	Pas sensible
Autres informations éventuelle du standard de DEE constituant la sensibilité. Par exemple : colonie de reproduction, frayère, nidification (selon version du standard en vigueur).	Sensible	Pas sensible

Tableau 2: Grille d'application de la sensibilité conditionnelle aux données

Analyse de la sensibilité selon les groupes taxonomiques

Insectes

Concernant le volet entomologique, la méthodologie a été suivie dans son intégralité, avec comme volonté le respect des précautions émises par l'article L.124-4 du code de l'environnement : "données qui ne doivent pas être largement diffusées pour éviter de porter atteintes aux éléments qu'elles concernent". Le seul affranchissement porte sur le critère C-1, à savoir la disponibilité de l'information pour l'ensemble des stations connues. L'interprétation faite au sujet de ce volet se base sur le fait que, malgré l'existence de publications et de mentions sur divers sites internet et autres forums, l'intégralité de l'information n'est jamais disponible de façon simple au niveau infracommunal. Les disparités susceptibles de se présenter actuellement entre le niveau de restitution régional et national, nous paraissent par ailleurs relever davantage d'un manque d'unité méthodologique et sont de plus imputables à des lacunes en matière d'échanges avec les niveaux régionaux. Les résultats obtenus en Bourgogne-Franche-Comté, mais aussi dans les régions voisines, montrent en effet pour certains taxons des divergences d'interprétation assez nettes avec le niveau national (par exemple pour l'Azuré des paluds ou l'Azuré de la sanguisorbe, évalués comme non sensibles au niveau national, mais sensibles dans la quasi-totalité des régions concernées par ces deux espèces). Les travaux de Touroult* (2016) n'ont de plus portés que sur un nombre restreint d'espèces, visiblement choisies parmi les plus emblématiques, sans que les résultats inhérents à un groupe faunistique complet ne soient disponibles. Ce caractère partiel vient sans doute de la volonté d'impulser la démarche, et de l'absence à l'époque d'éléments d'appréciation (cf listes rouges nationales). Cette démarche d'analyse des degrés de sensibilité, comme en indique son intitulé, porte enfin sur l'établissement d'une liste d'espèces potentiellement sensibles. Il apparaît qu'une révision de cette liste nationale, à l'aune des éléments recueillis depuis auprès des différentes régions françaises, pourrait s'avérer utile, ceci afin de pouvoir s'appuyer sur une démarche complète portant (entre autres) sur l'intégralité des groupes faunistiques ici visés (Rhopalocères, Odonates, Orthoptères). Face à ce constat, le niveau d'accessibilité à la donnée retenu lors du déploiement méthodologique, s'est donc surtout basé sur les portails bourguignons et francs comtois existants. Cela a d'ailleurs fait ressortir un besoin d'homogénéisation des pratiques pour quelques taxons, mettant en avant l'utilité d'une démarche concertée.

Le second point porte sur le codage de la sensibilité pour le premier niveau. Le guide méthodologique indique en effet que le niveau 1 relève d'une diffusion incluant les échelles spatiales suivantes : département, maille, espace, commune, ZNIEFF. Le cas des ZNIEFF pose ici quelques interrogations pour certains taxons sensibles dont la diffusion à une échelle infracommunale pourrait poser problème (cf petites ZNIEFF), alors que ce n'est pas obligatoirement le cas à l'échelon communal. Nous avons choisi dans ce cas de ne pas opter pour une dégradation de la donnée à un niveau supracommunal, mais bien de conserver le niveau communal. La question des espèces considérées comme "confidentielles ZNIEFF" sera ainsi prochainement traitée en parallèle à la définition de la déterminance ZNIEFF (révision en cours pour les Rhopalocères, Odonates & Orthoptères). Le lien entre les deux démarches permettra ainsi de gérer ces aspects.

[*Touroult, J. 2016. SINP. Liste nationale des taxons potentiellement sensibles et des conditions de sensibilité/non sensibilité de la donnée, Version 2.](#)

Amphibiens et reptiles

La méthodologie a été suivie.

En ce qui concerne les amphibiens et le critère A, les cas de prélèvements pour terrariophilie sont bien connus pour de nombreuses espèces en France notamment sur les Urodèles et certains crapauds (Alyte

accoucheur, Sonneur à ventre jaune). Plusieurs cas sont régulièrement relevés également en région. Si peu de situations où ces prélèvements mettent en péril certaines populations sont identifiées, la fragilité de nombres de populations locales liées à des stations isolées comptant de très faibles effectifs d'individus conduit à considérer ce critère comme valide pour de nombreuses espèces. Pour certains serpents présentant une rareté et/ou une vulnérabilité élevée, les atteintes constatées sont davantage relatives à des problèmes de dérangement par des naturalistes ou photographes. Des cas de terrariophilie ont également pu être relevés.

On pourra noter un cas particulier :

- Le Crapaud vert : espèce introduite en Franche-Comté, pouvant faire l'objet de captures pour réintroduction dans d'autres milieux (notamment des stations à Crapaud calamite) ou au contraire de destructions. Bien que l'espèce soit en catégorie "NE", celle-ci a été jugée comme sensible au regard des éléments précisés ci-dessus.

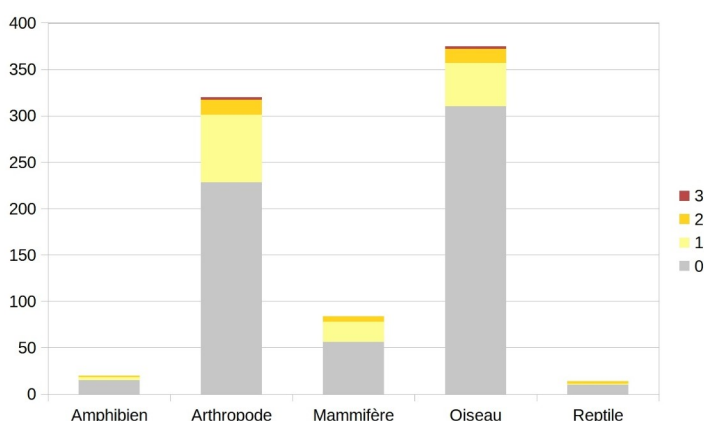
Mammifères

Certaines espèces de mammifères ne sont pas définies comme sensibles au regard du critère B bien que certaines de leurs données peuvent être considérées comme sensible lorsque des éléments contextuels sont transmis (localisation de terriers, date des observations, etc.). C'est le cas des espèces classées "susceptibles d'occasionner des dégâts" ou chassables qui présentent un centre d'intérêt pour des activités d'observations et de piégeage qui peuvent nuire à l'état de leur population.

C'est le cas du Renard roux, du Blaireau européen et du Cerf élaphe. Nous avons alors détaillé les éléments contextuels conférant un caractère sensible aux données pour ces espèces dans la catégorie "Éléments contextuels". Ces espèces étant par défaut non sensible, nous soulevons le fait que ces éléments contextuels peuvent passer inaperçus et insuffisants pour protéger la diffusion brute de ces données que nous qualifions de sensible.

Résultats

Nombre de taxons



Codage sensibilité	Niveau de diffusion autorisé
4	Aucune diffusion (cas exceptionnel)
3	Département seulement
2	Département et maille 10 x 10 km
1	Département, maille, espace, commune, ZNIEFF
0	Précision maximale telle que saisie (non sensible). Statut par défaut.

Illustration 1: Codage de la sensibilité

Liste des données sensibles

- fichier tab_liste_sp_sens_20201006.xlsx
- onglet TABLEAU : liste des espèces dont la sensibilité a été évaluée, critères A B C sensibilité conditionnelle, conclusion sensibilité, codage sensibilité, restriction de diffusion grand public
- onglet COMMENTAIRES : liste des espèces, commentaires des critères A B C et commentaires autres
- onglet ANNEXE : liste des espèces non sensibles au regard du critère B mais pour lesquelles il est proposé de les considérer comme sensibles

Conclusion

Un des objectifs de mise en application du travail réalisé est de veiller à la cohérence de l'accès à l'information entre les portails et outils présents en région et ceux de l'INPN dans le respect de la sensibilité de certaines espèces.

Il faut noter les experts impliqués dans ce travail ont parfois appliqué un principe de précaution dans la détermination de certains critères, il n'est notamment pas toujours évident de qualifier les risques qui peuvent menacer certaines espèces.

Une réactualisation pourra être mise en oeuvre lors de la réactualisation de listes rouges régionales. Le CSRPN pourra être sollicité au cas par cas lors de changement de réglementation sur certaines espèces.